**Assumpte:** Responem l’Informe Tècnic emès per l’Enginyer Tècnic Municipal, referent a la sol·licitud de moratòria referent a la implantació de la tecnologia 5G.

Per a la seva informació, expressem i argumentem la nostra disconformitat amb les raons que ens transmeteu que justifiquen que no atengueu cap de les nostres peticions,

**1.- En quant a les Competències Municipals** Encara que l’Ajuntament no tingui competències en telecomunicacions, creiem que seria bo conèixer els pros i contres d’aquesta tecnologia que es pretén implantar al nostre municipi.

Hi ha diferents estudis científics que alerten dels probables riscos cancerígens amb l’ús d’aquesta tecnologia, com el publicat per el “Centro Nacional de Información Biotecnológica a la Biblioteca Nacional de Medicina de la EUA” amb data 22/01/2020, del qual adjuntem traducció.

[https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7016513/#b1-mco-0-0-1984](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7016513/%23b1-mco-0-0-1984)

**2.- En quant a la Moratòria** Considerant que la salut es un dret fonamental i per tant es un interès a defensar per l’administració local. (Art 137 de la CE)(1)

Considerant que Llei General de Salut Publica 33/2011 , art 3. Quan parla de principis generals d’acció en salut pública i del principi de precaució no fa diferències entre les diferents administracions. (2)

Considerant que l’Art. 11/2 de la Llei 16/2003, de cohesió y qualitat del sistema Nacional de Salud defineix “la prestació de salut pública” com “la prevenció de malalties, discapacitat i lesions ... evitant els efectes negatius que diversos elements de l’entorn poden tenir sobre la salut i benestar de les persones” y especifica “ totes les actuacions i mesures especials que, en matèria de salut pública , calgui adoptar per les autoritats sanitàries de les diverses Administracions públiques...”

Insistim en que l’Ajuntament sí que pot justificar l’aplicació d’una Moratòria per la ’implementació del 5G mentre no es disposi dels estudis que permetin confirmar (la suposada) iniquitat, que no esta fonamentada en estudis. Aquest nou sistema i tecnologia s‘està implementant amb unes característiques que no son les definitives (NSA) i encara no saben com mesurar dons avançaments tecnològics com MIMO massiu i la formació del feix afecten de tal manera a la distribució espaial i en el temps de les emissions que els sistema emprat actualment no resulta d’aplicació. El nivell d’emissions dependrà dramàticament de la distancia a la antena, de la situació concreta del subjecte i del numero de connexions. La normativa actual no esta prevista per aquestes condicions.

Per altra banda s’espera que les mesures augmentaran, tan prop de les antenes per la pròpia tecnologia com a més distancia per l’increment de connexions.

**3.1 En quan a l’increment de la contaminació electromagnètica**

Que no és una suposició, sinó que és una realitat, coneguda per les empreses del sector (4), com hem explicat en el punt anterior, està molt relacionada amb la distància a la font d’emissió i amb el nombre de connexions, que sens dubte augmentaran, com tots sabem. La manca de tècniques de mesura adequades no pot ser una excusa per manipular els resultats que s’obtinguin.

En quan a la pagina que feu menció: Les dades publicades en aquesta pagina estan preses de manera conservadora, la seva funció no es verificar on estan els punts de més alta intensitat d’emissió, que és el que buscaríem si la seva finalitat fos veure la evolució històrica de les mesures. Es sabut que a nivell de carrer les emissions son molt més baixes que en alçada. Si es vol parlar de garanties per a la salut i verificar que els nivells de contaminació electromagnètica es mantenen, les mesures s’han de prendre en alçada, en els pisos alts que reben directament els feixos de les estacions de telefonia, sense rebots ni interferències.

En quant a la web de Governança Radioelèctrica de Catalunya, a que també feu referència, en aquest cas estan situades en alçada però el aparells de mesura per les bandes de telefonia no estan ajustades per mesurar la tecnologia 4G i en quan a la 5G no la llegiran les estacions fixes de telefonia ni tampoc les de banda ample.. Així que no està previst de quina manera podrem conèixer la evolució del nivell d’emissions.

**3.2 En quan a la informació d’on s’instal·len les antenes, de qualssevol tecnologia.**

Coneixem aquest article de la llei; però n’hi ha altres que també resulten d’aplicació. Considerant les competències en urbanisme de tots els ajuntaments, la seva responsabilitat en temes de salut i les seves competències inspectores, que la llei 9/2014 no ha modificat, en el cas que l’administració local estigui interessada a saber on s’instal·len les antenes, només cal demanar el Pla de Desplegament, per cada tecnologia, que ha d’haver estat aprovat pel Ministeri. També trobem en l’art. 34.4 “*Los operadores no tendrán obligación de aportar la documentación o información de cualquier naturaleza que ya obre en poder de la Administración. El Ministerio de Industria, Energía y Turismo establecerá, mediante real decreto, la forma en que se facilitará a las administraciones públicas la información que precisen para el ejercicio de sus propias competencias*.” Es competència de l’Ajuntament verificar que les instal·lacions s’ajustin a dret, tan en termes tècnics, com d’urbanisme, com de salut, cosa que difícilment podran fer si desconeixen la situació de les antenes i les característiques de cada ubicació, compartides la majoria. Per tant, cal que coneguin on es situen les antenes “para el ejercicio de sus propias competéncias” i poden fer-ho sol·licitant la informació al Ministeri que és qui té la informació.

Addicionalment, i referent a la 5G, cal considerar que les antenes de baixa potencia que s’instal·len a nivell de carrer ho fan, en un percentatge rellevant en mobiliari públic i connectats a la xarxa pública d’electricitat, per força, aquestes, l’ajuntament ho ha de saber.

**4.Mitjans de control i seguiment.**

Pel que hem escrit a dalt, podeu veure que no compartim la vostra afirmació. Encara que podria ser que estiguéssim mal informats. Ens ho hauríeu d’aclarir.

**Per tot això exposat, SOL·LICITEM:**

1. Estar informats sobre la implementació d’aquesta tecnologia a la nostre localitat.
2. Una entrevista amb alguns del seus tècnics, a fi de poder garantir una seguretat mediambiental i de salut pública en relació a la implementació d’aquesta tecnologia.
3. Procedir a una MORATORIA, mentre no es pugui garantir aquesta seguretat.

**REFERÈNCIES**

1. **Art. 137 C.E.**L’estat s’organitza territorialment en municipis, províncies i Comunitats Autònomes. Totes aquestes entitats gaudeixen d’autonomia per a la gestió dels seus interessos respectius
2. **Llei General de Salut Publica 33/2011.** <https://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/l33-2011.html>

**Artículo 3.** *De los principios generales de acción en salud pública.*

d) Principio de precaución. La existencia de indicios fundados de una posible afectación grave de la salud de la población, aun cuando hubiera incertidumbre científica sobre el carácter del riesgo, determinará la cesación, prohibición o limitación de la actividad sobre la que concurran.

1. **Llei 16/2003, de cohesió i qualitat del sistema Nacional de Salut**, art. 11/2 <https://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/l16-2003.html#a11>
2. **Impacte EMF límits on 5G networkroll-out** <https://www.itu.int/en/ITU-T/Workshops-and-Seminars/20171205/Documents/S3_Christer_Tornevik.pdf>